Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение

«Детский сад №29 «Золотой ключик» города Лесосибирска»

**Показатели эффективности деятельности ДОУ 2016-2017 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Источник получения информации** | **Расчет показателей** | **Показатели**  | **Баллы**  |
|  | **Общие требования** |  |  |  |  |
|  | Соответствие деятельности образовательного учреждения законодательству в области образования | Информация Рособрнадзора, Роспотребнадзора, пожарной инспекции и других надзорных органов | Кол-во исполненных предписаний за 2016 год / на кол-во выданных  | Выдано – 8Выполнено – 6Итого – 75% | 0,75 |
|  | Соответствие сайта ДОУ Требованиями к структуре официального сайта образовательной организации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014г. № 785  | Сайт дошкольной организации |  *По критериям оценки Приложения 1*  | 100% | 1 |
|  | Выполнения муниципального задания учреждением | Отчет руководителей, рейтинг финансового управления города | (%)Итоговый показатель | 110,3 | 1,1 |
|  | Выполнение Указа Президента по средней заработной плате педагогов | Мониторинг МКУ «Управление образования» | Достижение средних показателей и выше – 1, затем индексируется в долях от высшего показателя |  | 1 |
|  | **Качество результатов обучения и воспитания** |  |  |  |  |
|  | Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования  | Анкетирование управления образования | *Анкета (30% от общей численности воспитанников методом случайного выбора, результаты считаются по сумме баллов анкет (% от максимального количества баллов)* | *98%* | 0,98 |
|  | Соответствие развивающей предметной среды ДОУ перечню рекомендованного оборудования *(Приложение 2*) | Самообследование(сайт) | (%)Фактическое наличие /список перечня\*100%*(Инвентаризация проводится до приемки ДОУ к началу учебного года, предъявляется комиссии)* | 43,65% | 0,43 |
|  | Оценка качества психолого-педагогических условий. Внешняя независимая оценка *(Приложение 4)* | Непосредственное наблюдениеЭкспертной группы | Процент соответствия показателям: 90-100%-3б, 70-90%-2б., от 50% до70 -1б.(показатель войдет в оценивание на следующий год) |  |  |
|  | **Доступность получения образования** |  |  |  |  |
|  | Коэффициент посещаемости дошкольного образовательного учреждения  | 85-К | Кп=(Чр-Чп)/Чр\*100% (85-К)Чп-число дней, пропущенных детьми, детоднейЧр – число дней работы учреждения за период, детодней | 72,8% | 0,73 |
|  | Обеспечение индивидуальной работы с детьми с ОВЗ (детей-инвалидов в ДОУ)  | 85-К | (%)Количество детей–инвалидов/общее количество детей в ДОУ\*100 | 0,79% | 0,79 |
|  | **Кадровый потенциал**  | Отчёты  | 100%-**1 б.** |  |  |
|  | Доля педагогов со средним и высшим профильным образованием (с учетом прохождения переподготовки) | Отчёты руководителей | Количество со средним и высшим профильным образованием/общее количество педагогов в ДОУ\*100% | 11(84,62%)Ермоленко Г.М.Захарова Е.В.Мусатова А.Н.Шефер Е.М.Романова С.И.Смутюк И.В.Зарецкая А.С.Колобаева Е.А.Зеленская О.А.Илюшина С.В.Пяткова Е.В. | 0,85 |
|  | Доля аттестованных педагогов с высшей квалификационной категорией | Тарификация  | (%)Количество педагогов с высшей квалификационной категорией/общее количество педагогов в ДОУ\*100% | 2(15,38%) | 0,15 |
|  | Доля (количество) педагогов, участвующих в работе городских профессиональных объединений в качестве муниципальных координаторов, руководителей ГМО, ТМО, в составе постоянно действующих ТГ (и проектах в рамках муниципальной Стратегии развития образования) | Приказы УО, списки от ГКМС | %Количество педагогов, участвующих в работе городских профессиональных объединений в качестве муниципальных координаторов, руководителей МО, творческих групп /общее количество педагогов в ДОУ\*100%  | 7,69%Пяткова Е.В. | 0,08 |
|  | Доля педагогических и руководящих кадров, прошедших курсы по ФГОС ДО | Отчеты ДОУ, мониторинг ФИРО | количество педагогических и руководящих кадров, прошедших курсы по ФГОС ДО/общее число педагогических и руководящих кадров в ДОУ\*100% | 50%Кириленко Л.Ф.Захарова Е.В.Мусатова А.Н.Ермоленко Г.М.Романова С.И.Смутюк И.В.Чирикова С.И. | 0,5 |
|  | Победа **учреждения** в муниципальном, краевом и федеральном уровне конкурсов (при наличии) | Протокол  | 1 балл за победу | 2* Победа во Всероссийском конкурсе «Звездочка в ладошке»,
* Победа во Всероссийском творческом конкурсе лучшего оформления участка ДОО «Летнее вдохновление»
 | 2 |
|  | ДОУ – ответственный за проведение массовых мероприятий городского уровня для педагогов и воспитанников (сценарий, организация, проведение) | Приказ УО, решение ГКМС | 1 мероприятие 1 балл | 1ТМО «КТ» | 1 |
|  | Победа **педагогов** в краевом и федеральном уровне конкурсов (при наличии) | Протокол  | (%)Количество победителей/общее число участвующих в конкурсе\*100% | 76,92 %(Чирикова С.И., Захарова Е.В., Ермоленко Г.М., Колобаева Е.А., Михеева И.В., Илюшина С.В., Дмитриева Л.А., Мусатова А.Н., Шефер Е.М., Матакина О.В.) | 0,77 |
|  | Участие и победа в муниципальном конкурсе «Воспитатель года» | протокол | Участие- 0,1 балл,Участие в очном муниципальном этапе – 0,5 б.Победа – 1 балл(по максимальному результату) | 1Сорокина О.В. | 0,1 |
|  | Участие коллективов ДОУ в социально значимых городских акциях и мероприятиях (перечень) | протоколы | Участие- 0,1 балл  | 95 (15 победителей и 80 участников) | 69.4 |
|  | Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей |  | Балл за отсутствие, наличие - минус 1 балл |  | 1 |
|  | **Благоустройство территории и безопасные условия в ДОУ** |  |  |  |  |
|  | Озеленение территории ДОУ (клумбы, зеленые насаждения, огород) | оценка комиссиями управления образования при очном посещении учреждения | Бонусы за качество (0,1 б.) |  |  |
|  | Наличие целостной огороженной территории  | оценка комиссиями управления образования при очном посещении учреждения | Наличие – 0,1б. |  | 0,1 |
|  | Доля оснащенности медицинского кабинета в соответствии с перечнем необходимого оборудования | самооценка | (%)Фактическое наличие /список перечня\*100%*(Инвентаризация проводится до приемки ДОУ к началу учебного года, предъявляется комиссии)* | 95% | 0,95 |
|  | Эффективность пропускной системы ДОУ | оценка комиссиями управления образования при очном посещении учреждения, различными службами и ведомствами | Замечания при посещении выражаются в отрицательных бонусах (-0,1б.) |  |  |

По всем показателям за 1(единицу) берется высший качественный результат. Индекс рассчитывается по отношению к лучшему результату по формуле( индекс = показатель ОУ/ на показатель высшего результата).